

偷偷“搬运”微短剧？法院认定侵权！

某视频公司委托某格公司根据该视频公司提供或确认的微短剧剧本，制作单集时长不超过3分钟的视频短剧。双方确认，微短剧剧本及其他相关文字作品、短剧作品的著作权等知识产权和其他衍生权利由某视频公司享有。

此后，以小说《重xx》为剧本，改编拍摄的网络微短剧《恰xx》在某格公司短剧管理后台上架，微短剧在授权平台“某夏视频”小程序播放，其中第18集至第99集需付费观看。

短剧上线后，受到观众喜爱。但某视频公司发现，在某科技公司经营的“某小剧场”微信小程序中播放的微短剧《这xx》视频内容展现的故事

主线、剧情设计、人物设定、参演人员、视频时长均与《恰xx》完全一致。某短视频APP的搜索结果显示，用户以为《这xx》是微短剧《恰xx》的别名，某短视频APP中微短剧《这xx》的跳转链接将用户引导至某科技公司经营的“某小剧场”小程序。其后，某视频公司以著作权侵权为由将某科技公司诉至法院。

法院审理认为，某科技公司侵犯了某视频公司对案涉微短剧享有的修改权及信息网络传播权，某科技公司赔偿某视频公司经济损失及维权合理支出共计4.6万元。

以案说法：著作权法规定，本法所称的作品，

是指文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果。

微短剧作为新事物，能否被认定为著作权法所称的作品呢？司法实践中，一般认为，虽然微短剧每一集的时长较短，不同于传统的电影和电视剧，但其仍有明显的主线和主题，若体现了作者在选择素材、拍摄角度、表现手法及画面编排等方面的独特构思等创造性劳动，应被认定为视听作品。

本案中，某视频公司委托某格公司进行微短剧的摄制工作，呈现出的作品《恰xx》属于具有独创性的智力成果，可以被认定为视听

作品，应受到著作权法的全面保护，侵权者应承担停止侵害、消除影响、赔礼道歉、赔偿损失等民事责任。

此外，著作权法规定专有权利的目的是通过赋予创作者有限的垄断权，保障其从作品中获得合理经济收入的权利，以鼓励更多人投身到原创性劳动中，促使更多高质量的作品得以产生和传播。在难以确定权利人损失及侵权人获利的情形下，侵权赔偿数额应综合考虑微短剧知名度、投资额度、热播时间、被诉侵权人主观恶意、侵权时间、权利人维权合理开支予以认定。



个人名义借款算夫妻共同债务吗？

编辑同志：黄某与王某系夫妻，婚姻关系存续期间，丈夫黄某以个人名义找到刘某借款，刘某出借40万元，后黄某无力偿还。黄某与王某于2024年离婚，2025年刘某起诉至法院，要求认定该借款为黄某和王某的夫妻共同债务并共同偿还，一审、二审法院均支持刘某诉求。后王某不服申请再审，再审法院依照《中华人民共和国民法典》第一千零六十四条撤销原一、二审判决，认定借款为黄某个人债务。

项问读者：《中华人民共和国民法典》第一千零六十四条规定：夫妻双方共同签名或者夫妻一方事后追认等共同意思表示所负的债务，以及夫妻一方在婚姻关系存续期间以个人名义为家庭日常生活需要所负的债务，属于夫妻共同债务。夫妻一方在婚姻关系存续期间以个人名义超出家庭日常生活需要所负的债务，不属于夫妻共同债务；但是，债权人能够证明该债务用于夫妻共同生活、共同生产经营或者基于夫妻双方共同意思表示的除外。

认定夫妻共同债务情形如下：一是夫妻双方共同意思表示，像共同签字、事后追认，以及电话、短信等形式体现的共同意思表示所负的债务；二是以个人名义，但为家庭日常生活需要，即衣食消费、子女教育、老人赡养等家庭正常生活必须开支所负债务；三是以个人名义且超出家庭日常生活需要，但债权人能证明用于夫妻共同生活、共同生产经营或基于双方共同意思表示的债务。

离职后绩效奖金被“赖账”怎么办？

编辑同志：2021年9月，李某与合肥某商贸公司签订三年期劳动合同，担任销售经理职务。合同明确约定其薪酬结构为“月基本工资8000元+年度销售额3%的绩效奖金”。2022年度，李某带领团队完成既定销售目标，按约定应获绩效奖金12.6万元。2023年1月，李某因家庭原因提出离职，公司以《员工手册》中“奖金发放前离职者视为自动放弃”条款为由拒绝支付绩效奖金。李某申请劳动仲裁，劳动仲裁委员会查明，劳动合同中明确约定绩效奖金与年度销售额挂钩，未设置“离职后不支付”条款。公司《员工手册》虽规定“奖金发放前离职者视为自动放弃”，但未能证明已向李某公示或经民主程序制定。仲裁裁决公司支付李某绩效奖金12.6万元。公司不服诉至法院，合肥市包河区法院一审、合肥中院二审均支持李某诉求，判决公司全额支付。

罗宇鸣读者：根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十条规定，用人单位应按劳动合同约定及时足额支付劳动报酬。双方合同中已明确绩效奖金计算方式，李某完成销售目标即享有请求权，公司不得以离职为由克扣。根据《最高人民法院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释（一）》第五十条规定，用人单位通过民主程序制定且已公示的规章制度可作为审理依据。本案中，公司未举证《员工手册》经民主程序或向李某告知，相关条款对李某无约束力。

本期信箱由合肥市司法局提供解答。

端午“执”守护民生

本报讯（通讯员 丁岚）当端午佳节的粽香弥漫大街小巷，当家家户户沉浸在走亲访友、外出旅游的欢乐氛围中，定远县人民法院执行干警们放弃与家人团聚的时光，毅然坚守在执行一线，用汗水和行动诠释着司法为民的深刻内涵。

气拒绝履行抚养费。执行干警们深知，这不仅仅是一起简单的执行案件，更关系到孩子的成长和未来。他们没有急于采取强制措施，而是耐心地对宋某进行释法析理，从孩子的身心健康出发，讲述抚养费对于孩子成长的重要性。同时，执行干警还积极与宋某的家人沟通，宋某最终认识到了自己的错误，主动履行了拖欠的1.2万元执行款。

冒雨拘传 追回拖欠装潢工资

夏日天气变幻莫测，端午大雨并未阻挡执行干警的脚步。因拖欠3.5万元装潢工资而“消失”的吴某，没想到执行干警早已布下天罗地网。5月31日13时许，执行干警顶风冒雨穿梭于蒋集镇乡村的小道上，经过细致摸排蹲守，成功将准备午休的吴某拘传至法院。面对法律的威严，吴某起初心存侥幸。经执行干警严肃批评教育和释法明理，畏惧拘留的吴某主动履行了拖欠吴某的装潢工资款。

拒绝还贷 司法拘留没商量

6月2日，值班的执行干警们再次出击，在张桥镇某社区将拖欠银行贷款的张某强制拘传回法院。张某长期拖欠银行贷款，拒不履行还款义务。面对执行干警的释法析理和劝说，张某依然态度强硬，拒绝履行还款责任。为维护法律尊严，执行干警果断决定将张某送至拘留所拘留。

耐心疏导 化解抚养费纠纷

6月1日清晨，当多数人还在睡梦中，执行干警们已经在申请人胡某的带领下，冒雨前往某社区宋某的家中。宋某因当初离婚时孩子父亲主动提出离婚且长期外出打工不回家，赌

气拒绝履行抚养费。执行干警们深知，这不仅仅是一起简单的执行案件，更关系到孩子的成长和未来。他们没有急于采取强制措施，而是耐心地对宋某进行释法析理，从孩子的身心健康出发，讲述抚养费对于孩子成长的重要性。同时，执行干警还积极与宋某的家人沟通，宋某最终认识到了自己的错误，主动履行了拖欠的1.2万元执行款。

平安“议”站解开邻里心疙瘩

本报讯（通讯员 杨谋发）今年以来，六安市裕安区平桥乡齐云社区聚焦基层治理堵点，坚持和发展新时代“枫桥经验”，通过组织老党员、老教师等“五老”人员发挥余热，成立了“平安‘议’站”矛盾调解室，在共商共治中推动村居小事就地化解、邻里关系更加和谐。

介入调处，通过邀请执法院门核查监督，依托“平安‘议’站”调解阵地，运用面对面释法明理、背对背调解和解等方式，最终协调双方达成处理共识，楼上住户杨先生承诺对照整改改建和扰民问题，楼下邻居张先生表示今后将增强对彼此关系的包容性，困扰邻里间的“心疙瘩”得以顺利解开。

“你私自改建房屋并出租，夜里租户噪声扰民，对我正常生活产生影响……”近日，家住嘉和人家小区的上下楼邻居张先生和杨先生因改建扰民问题发生多次争执，邻里关系比较对立紧张。调解员走访获悉后，第一时间

自3月份以来，平桥乡齐云社区通过打造“齐心解·平安‘议’站”调解品牌，充分发挥“五老”调解员地熟、事熟、政策熟的经验优势，帮助解决各类矛盾纠纷问题20多件，做到小事不出村，化解在基层。



“警”彩六一 伴你“童”行

为切实关心关爱少年儿童健康成长，增强孩子们的交通安全意识和自我保护能力，5月29日上午，广德市公安局交警大队邀请市融媒体中心、交通安全宣传员以及市中心幼儿园、市实验小学东校区学生、老师、家长和志愿者们，在广德市交通安全主题公园举办了“‘警’彩六一、伴你‘童’行”交通安全主题宣传活动，给孩子们送去一份特别的“节日礼物”，助力儿童平安出行。

本报通讯员 汪娟娟 摄

人工智能在数字检察工作中的深度应用

□张瑞华 钱长远

法治园地

随着大语言模型的迅猛发展，特别是2025年年初DeepSeek R1对社会大众心智的猛烈冲击，各级检察机关均有应用大模型的意愿，探索大语言模型和检察工作结合，提升法律监督质效的研究也不断涌现新成果。

一、大语言模型在数字检察工作中的应用

(一)在数字检察中应用大语言模型的意义

一是大语言模型能够提高法律文本分析准确性。传统深度学习分析方法可以有效提取关键词，但是不具备跨语境理解能力，无法有效捕捉法律文本中的复杂语义和深层含义，会造成遗漏和误判。大语言模型具备类似人的推理分析能力，能够理解和解析法律文件的深层结构，结合模型的海量预训练知识，能够提供更准确的信息判断。二是大语言模型能够辅助检察官作出更准确的决策。通过应用大语言模型分析大量数字检察案例和相关法律法规，可以有效地把已有数字检察法律监督模型的研判规则、办案手法等智力成果应用到更广的监督领域。三是大语言模型有助于优化法律监督流程。通过结合一系列自动化和智能化的技术手段，可以提升法律监督的效率，减少错误和遗漏。同时，通过对大量文书材料进行分析和研判，可以提前发现潜在的法律问题，实现预防性的法律监督。

(二)在数字检察工作中大语言模型可能的应用方向

1. 智能检索：现有法律监督模型平台，都是基于传统关键词检索技术去检索模型，很可能出现搜索“农民工”关键字，遗漏涉及农民工的“弱势群体保护法律监督模型”的情况。应用大语言模型，采用RAG技术增强对文本相关性检索，而不是简单的关键字匹配，能够有效提高检索的准确性和相关性。

2. 自动化案件研判：大语言模型可以自动分析大量的法律文书和案件材料，快速识别出关键信息和异常点，自动提取案件中的关键事实、法律条款和证据链，帮助检察官快速了解案件全貌节约大量时间，并能够提供法律方面的专业参考意见，提升检察官工作效率。大语言模型还可以自动审查各类法律文书，找到其中的

瑕疵，提高法律文书质量。

3. 数字检察建模：把大量的法律监督模型介绍文档作为知识库，让大语言模型通过学习已有法律监督模型的规则及研判要点，结合模型自身的海量领域知识、具体案例，由大语言模型提供线索发现方向和模型创建思路，乃至设计智能体，完成法律监督模型初步创建，再由检察官对研判规则和数据来源等具体内容进行进一步修改完善，为检察官提供智力辅助。

4. 智能法律咨询：在数字检察工作中，检察官需要查阅大量的法律条文、判例和司法解释。大语言模型可以提供智能法律咨询，通过问答或者触发方式快速提供相关法律依据和案例参考，提高工作效率。

5. 类案多发原因分析：大语言模型可以分析各类案件数据，分析其中的风险点和原因。例如，可以应用大语言模型对某一类高发案件进行分析，提出案件高发的可能原因，提示检察官关注该地地方法律机构的法律执行情况，及时采取措施，防止问题进一步扩大。

6. 证据链完整性检查：在数字检察案件办理过程中，证据的完整性和合法性至关重要。大语言模型可以自动检查证据链完整性，识别出可能存在的证据缺失或矛盾之处，帮助检察官及时补充或修正证据，确保案件质量。

7. 法律文书自动生成：数字检察办案是类案办理，需要制作大量同类型法律文书。大语言模型可以基于案件材料自动生成各类法律文书，如审查报告、起诉书和检察建议书等。这不仅节省了检察官大量时间和精力，还减少人为疏忽导致的错误，提高了文书的规范性和准确性。

二、大语言模型在数字检察中的具体落地方式

(一)大语言模型的部署方式选择

大语言模型的落地应用按调用和部署方式可以分为：互联网平台提供大语言模型访问服务、API服务调用、互联网云资源部署、私有化部署等方式。前三种方式对部署的软硬件要求较低，技术实现也较私有化部署容易，短期体验成本也比私有化部署更低。但前三种方式无法做到与互联网环境隔离，在数字检察工作中，有很多敏感数据不适合存放在互联网环境，从长期深入应用考量，私有化部署会是各个检察机关主要采用的应用模式。

(二)开源大语言模型与闭源大语言模

型应用选择

开源大语言模型优势包括：灵活性高，用户可以根据自己的需求对模型进行微调和优化，国内的优秀开源模型如DeepSeek R1极大地缩小了和国外最优秀大模型的性能差距，通义千问系列模型也表现出了优异能力，在实际应用中完全不弱于闭源大模型。开源模型可以免费获得新模型发布带来的性能提升，闭源模型则需要研发企业主动更新私有化部署版本。使用开源大模型只需要投入硬件成本，总体成本要低很多。

闭源大模型优势包括：由研发企业提供技术支持，用户可以获得专业的技术协助。闭源大模型对用户没有技术能力要求，而开源大模型需要用户具备相当的技术水平，才能解决硬件选型、软件框架选型、模型选型、软硬件部署运行、智能体搭建、知识库训练、模型微调、MCP接入、功能定制开发等一系列问题。

在定制化开发方面，双方各有优势，闭源大模型往往在采购时会附带定制化开发要求，用户可以根据自己的需求进行一定程度的定制。开源大模型缺少定制化开发的技术支持，但是大量优秀开源框架弥补了这一不足，并且可以从开源社区的更新升级中获益。

选择开源或者闭源大模型，需要从经费和技术能力储备两方面考虑，省级院可以考虑私有化部署闭源大模型，为全省提供标准的功能服务。市级院和县区级院，在技术人员能力足够的前提下，可以私有化部署开源大模型，满足本地区个性化需求和不同干警的细分需求。

三、大语言模型在数字检察工作中应用的理论考量

(一)误判与准确性的挑战：模型错误判断，法律语言的歧义处理

数字检察是一项办案工作，需要尽可能保证所提供的法律专业知识、意见准确，避免造成案件事实错误，但大语言模型在对法律事实进行解读时，可能会因为对法律条文理解不够准确，或者是模型与生俱来的幻觉问题，作出出不恰当的法律结论。这是在检察工作中应用大语言模型必须解决的问题。短期内，可以通过挖掘提示词和RAG技术的潜力，加载最新发布的法律法规和司法案例，保证模型知识及时更新。长期需要收集高质量法律文本，对模型进行增量训练和微调，从基础上提高模型本身的能力，从而提高模型应用于法

律场景的效果。

(二)隐私保护与数据安全：数据处理中的隐私泄露风险与对策

在数字检察工作中，汇聚的数据涉及政府、企业的敏感信息，个人信息和案件敏感细节等，需要注意做好数据保护，避免数据泄露造成不良社会影响。大语言模型在处理此类数据时，如果处理不当，也面临着隐私泄露的潜在风险。OpenAI在提供ChatGPT对话服务时，曾因为系统设计失误，导致用户可以看到其他用户的提问，造成了一定程度的隐私泄露。从技术上分析，大语言模型本身并不存储用户数据和对话信息，但是应用系统在调用大语言模型时，会将相关数据存储在数据库中，这些数据在存储和传输时都需要进行加密，对应用系统也需要加强防护措施，加强访问权限的控制，阻止非法访问数据。

(三)建立人工智能责任框架：责任归属成式大语言模型的应用还处在探索阶段，目前国内还没有一套成型的大语言模型在数字检察领域的责任框架，这套责任框架重心在于错误责任归属的确定。在数字检察场景中，需要建立一套清晰的责任分配机制，当大语言模型提供错误建议或导致不良法律后果时，既要考虑到模型开发者的设计与训练责任，也要评估法律工作者在应用大语言模型辅助工作时的审查与解释义务，形成一套可行的人工智能责任框架。

四、人工智能赋能数字检察的未来展望

随着数字检察工作的不断发展，大语言模型在数字检察中的应用广度和深度也将不断提升。目前，大语言模型在数字检察中的应用还是传统业务场景的效果改善，更深入更完备的发展理念、运行机制及实施方法尚无定论，尚未形成一种普遍认可、明显优于其他模式的成熟实践路径。因此，大语言模型支撑数字检察战略赋能法律监督质效的深化发展亟须全国检察系统的共同努力与探索，早日进入更成熟更高效的全新发展阶段。通过大语言模型与数字检察的深度融合，大语言模型能够推动数字检察工作向纵深发展，在深耕法律监督主责主业、高效办好每一个案件等方面发挥显著作用，推动检察机关法律监督的现代化、数字化进程，为社会带来深远的正面影响。

(作者单位：蚌埠市人民检察院)

催收公告

安徽鑫阳电子有限公司、谭建国(身份证号码342523197112174018)、张国琴(身份证号码342524197802120224)、李伟(身份证号码34250119751222707X)、刘厚芳(身份证号码342524198109071529)、周历群(身份证号码510102196902237484)、江岩(身份证号码510102196902237484)：2014年5月、6月，你安徽鑫阳电子有限公司(简称鑫阳电子)与我交通银行宣城分行签订了2份公开用追索权国内保理合同，合计借款人民币肆佰陆拾万元整。借款已到期。谭建国、张国琴、李伟、刘厚芳、周历群、江岩作为鑫阳电子借款的保证人，签订了保证合同。可借款到期后，你鑫阳电子并未足额偿还借款本息。现请你等作为借款人与保证人，于公告之日起十日内与本行联系，还清所欠借款本息。

交通银行股份有限公司宣城分行
2025年6月5日

催收公告

以下客户在中国建设银行股份有限公司宿州市分行办理了个人贷款，未按合同约定按时还款，我行进行公告催收，请以下客户在《催收公告》见报之日起十日内还清拖欠贷款本息。否则，我行将依法诉讼。

序号	客户姓名	身份证号码	贷款账号	行名	贷款种类
1	谢楚寒	3422011990****1051	3400107252085*****283254	建行宿州东城支行	个人快贷
2	周昆昆	3422011987****2018	3400107252085*****1389553	建行宿州东城支行	快贷·农小E
3	谢楚寒	3422011990****1051	3400107252085*****269542	建行宿州东城支行	个人快贷
4	袁云建	3422251979****5712	3400107271085*****2378934	建行宿州泗县支行	个人消费贷款
5	李解放	3422251967****8078	3400107271085*****201299	建行宿州泗县支行	个人消费贷款
6	苏磊	3422251986****3211	3400107271085*****941051	建行宿州泗县支行	个人消费贷款
7	郭艳艳	3422211991****0624	3400107276085*****1146289	建行宿州砀山支行	住房贷款
8	温志远	3422211971****6555	3400107276085*****825963	建行宿州砀山支行	住房贷款
9	王敏	3422211970****0024	3400107276085*****1026544	建行宿州砀山支行	住房贷款
10	陈德全	3401231973****3617	3400107273035*****481502	建行萧县龙凤大道支行	短期信用快贷
11	程宏仁	3400001AHA00000272	3400107286084484XXXXXX1001	建行宿州科技广场支行	个人消费贷款
12	陆平	3400001AHA00000277	3400107286084484XXXXXX1003	建行宿州科技广场支行	个人消费贷款
13	陆平	3400001AHA00000277	3400107286084484XXXXXX0999	建行宿州科技广场支行	个人消费贷款
14	马金龙	3400001AHA00000278	3400107286084484XXXXXX1004	建行宿州科技广场支行	个人消费贷款
15	李平安	3400001AHA00000274	3400107286084484XXXXXX1002	建行宿州科技广场支行	个人消费贷款
16	冯丽娜	3422221985XXXX2442	3400107286085XXXXXX1522818	建行宿州科技广场支行	快贷

中国建设银行股份有限公司宿州市分行
2025年6月5日