

“赛考斯”来了，善意有回响

■ 程诚

这几天，很多人的朋友圈里，都出现了同一个名字——“赛考斯”。

有人转发他的故事，有人为跨越二十多年的重逢点赞，也有人留言：“这样的故事，看一次感动一次”。

很多新闻只发生在某一天。但有些故事，需要几十年，才等到被重新发现的时刻。

8月23日凌晨，经过10多个小时的飞行，美国友人“赛考斯”(本名罗纳德·萨科尔斯基)走出通道，他笑着用不太流利的中文说：“我回来了!”

对于“赛考斯”而言，这是一场等待了20多年的归来。他说，想见殷玉珍，想看看那片森林，也想见见那些将近30年没有见过的学生和同事，“就像梦想成真”“我从来没有想过这一天真的会到来”。

看到北京的灯光时，他说：“我回到了自己的第二故乡。”面对记者采访，他又强调：“我不是‘老外’，我是‘老内’。”

这一刻，很多人湿了眼眶。

1999年，在华任教的“赛考斯”从电视报道中看到殷玉珍治沙的故事。漫天黄沙里，一个中国农村妇女用铁锹种树的画面打动了。他花费两个月时间筹集5000美元，并于次年前

往毛乌素沙地，与殷玉珍一起种树。

这5000美元变成了5万多棵树。后来，“赛考斯”离开了中国，连他自己也没有想到这份善意会有如此美丽的结局。

直到今年，一段短视频重新打开了这段尘封的记忆。事情的起点，是殷玉珍想找到当年的“美国朋友”。

20多年里，她一直没有忘记那个帮助过自己的人。她保存着照片，遇到美国来的人，就拿出来询问，她甚至想到到美国寻找“赛考斯”。

今年5月，受殷玉珍委托，内蒙古奔腾融媒发布了“替树寻亲”的视频。视频没有复杂包装，只是让殷玉珍面对镜头，说出自己的心愿。

短视频进入多个平台后，网友开始参与寻找。有人翻找旧资料，有人整理时间线，有人寻找相关线索。一个人的寻找，变成了一群人的寻找。

随后，央视新闻、《人民日报》等接力报道，各地媒体跟进传播，进一步扩大了影响范围。

很快，一条关键线索出现，“赛考斯”曾经在洛阳教书。记者最终找到当年负责对接的联络人白帆，并确认了“赛考斯”的真实身份。随后，电话跨越太平洋拨通，从视频发布到寻人成功，只用了约26小时。

这是一场数字时代的“寻亲”。它让我们

看到，互联网并不只是制造喧嚣的地方，也是寻找温暖的地方。

过去，一个故事传播需要等待报纸出版、广播电视播出。今天，普通人的一句话、一段视频，也可能突然引发世界另一端的回应。

为什么“赛考斯”的故事能够刷屏？因为它激起了人们心里一种越来越珍贵的期待，这个世界，还有没有不会被时间冲淡的善意？一份帮助没有停留在一次好事，还变成了27年的牵挂。

现代社会最容易遗忘的，恰恰是这些缓慢生长的东西。我们习惯了即时反馈，习惯了一夜爆火，习惯了流量告诉我们什么值得关注。

可是，有时候人真正需要的，不是更快的消息，而是一个让人感念的故事。

“赛考斯”说，这是一段“由上天书写的故事”。他认为自己只是扮演了其中一个角色，而殷玉珍才是真正的英雄。

其实，这个故事最动人的地方，也正在这里。没有谁安排谁成为英雄，只是一个人看见另一个人的坚持，于是伸出了手。多年以后，偶然的善举换来了落地生根的结果。

“赛考斯”的故事，也给今天的媒体提出了一个问题。我们到底要寻找什么样的故事？不可否认，这是一个流量时代。流量意味

着关注，也意味着机会。可是，当流量成为唯一标准，很多事情就开始变形。

冲突比温暖容易传播，争议比善意更容易吸引目光。于是，一些人为了流量制造矛盾，甚至编造故事。最终，他们坑害的不只是自己，也消耗了公众对于媒体的信任。

比如，一些网络热点事件频频出现反转。去年的“续面事件”曾引发巨大关注，后来却让公众陷入疑惑；今年“游客睡车遭酒店收150元”等事件，也经历了从热议到反转的过程……

一次次反转之后，人们开始产生疲惫。到底什么是真的？到底什么值得相信？声音越来越多，真实却越来越难抵达。热点越来越多，人们却感到更加迷茫。这或许是流量时代最大的困境。

“赛考斯”的故事提醒我们，流量并不一定来自冲突，也可来自真诚。

流量可以制造热闹，但只有真实，才能经得起时间检验；只有真情，才能在人心留下回响。

“赛考斯”的故事告诉我们，世界还有许多尚未被发现的美好连接，仍然有人相信并守护善意；付出了善意，就会赢得善意。

这样的故事，值得寻找，也值得我们每一个人关注。

热点评谭

二维码别成黑灰产『任意门』

■ 吴霞

“产品售后二维码怎么还‘表里不一’呢？”8月23日，来自山东的吕女士向记者表达了困惑。

据《工人日报》报道，3年前，吕女士从浙江某商家购入一款油烟机，最近发现油烟机有些滴油，便想咨询维修事宜。找到购买凭证后，吕女士用手机扫描上面的售后服务二维码，不料页面却跳转至某盗版电影网站。

本是便捷服务的入口，如今却频频通向网络陷阱。扫码点餐跳转赌博网站、景区服务码暗藏色情链接、售后二维码指向盗版影视平台，原本便民的二维码，沦为黑灰产引流的重要通道。看似偶然的扫码踩坑，背后藏着重重漏洞。

二维码本质是域名链接的载体，隐患大多来自“数字烂尾”。企业域名到期不再续费，注册商重新开放市场，不法分子抢注失效域名，旧二维码就会被动指向非法网站。部分公共Wi-Fi存在DNS劫持风险，进一步放大扫码安全隐患。

普通消费者很难分辨二维码背后的真实链接，一旦误点，轻则遭遇盗版侵权，重则落入赌博、色情陷阱，面临个人信息泄露、财产受损的风险。

不少消费者抱有固有认知，默认商家张贴的二维码安全可靠。这种信任，恰恰被不法分子利用。很多二维码属于长期投放的静态码，商家更换运营主体、停止官网运营后，忽视对线下物料二维码的清理维护，形成大量无人管理的“僵尸码”。

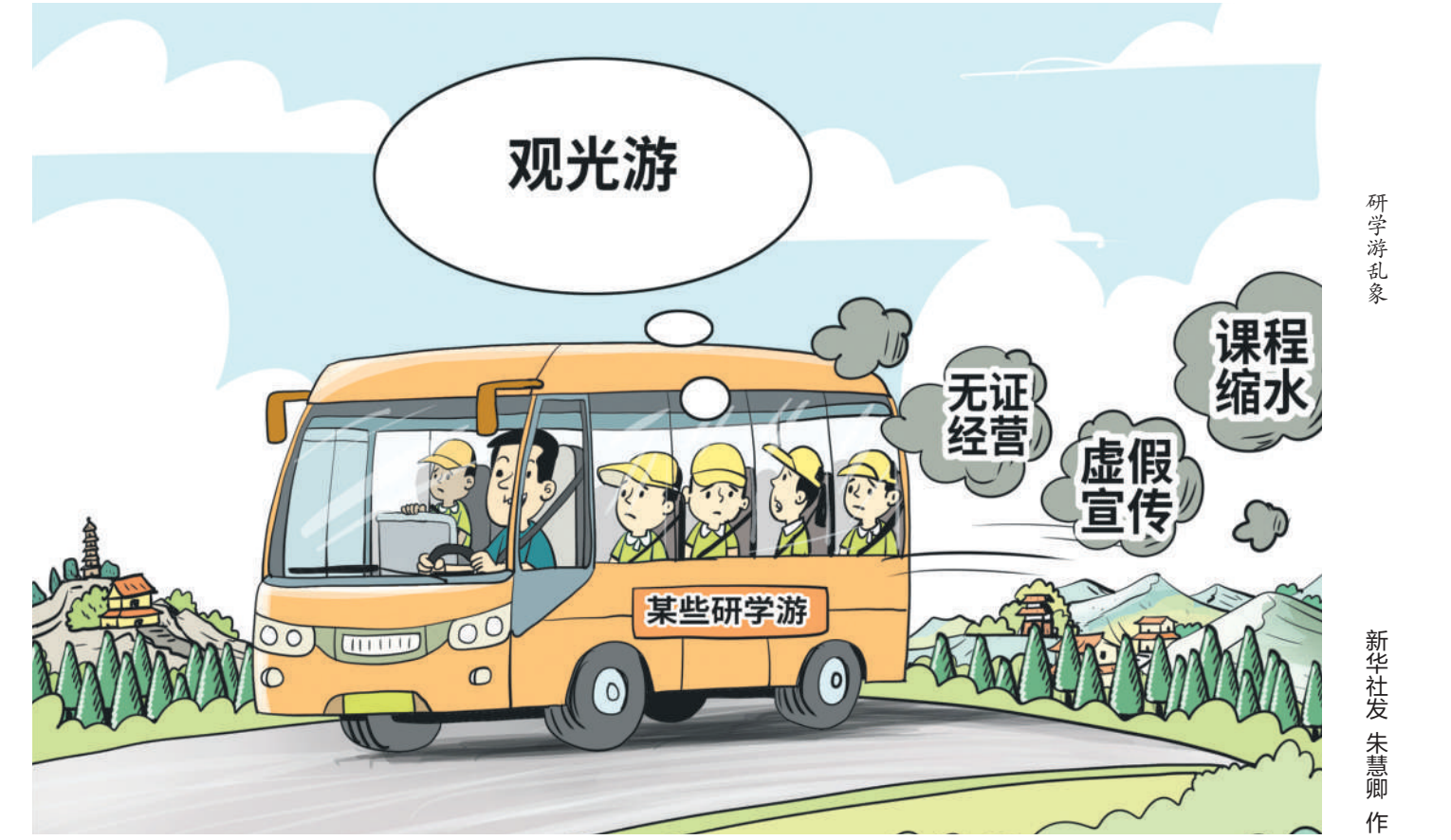
这些长期裸露在外的二维码，散布在商铺、景区、商品包装之上，成为黑灰产伺机利用的目标。技术门槛低、违法成本低，也让不法分子持续盯上这一地带。消费者单凭个人警惕，很难完全规避扫码风险。

治理二维码乱象，需要多方协同发力。监管部门须持续重拳打击网络黑灰产，不断提高违法成本。压实投放主体责任，谁张贴、谁负责，督促商家定期排查、及时清除失效二维码，从源头减少风险载体。技术层面持续完善防护手段，推广动态加密二维码，推动浏览器、社交平台上线扫码预检功能，在打开页面之前完成风险识别拦截。

便利不等于放任风险。二维码遍布线下消费、公共服务各个场景，关系广大民众日常上网安全。

企业不能张贴二维码之后就一放了之，应当建立常态化巡检机制。平台持续升级风险识别能力，筑牢防线。公众扫码时保持审慎，遇到陌生二维码、长期张贴的静态码要多加留意。

网络空间清明，需要堵住各类引流漏洞。堵上二维码安全缺口，斩断黑灰产传播链条，才能让扫码服务回归便民初衷，守护群众指尖上的安全。



研学游乱象

新华社发 朱慧卿作

大家谈

为成长多开几扇门

■ 熊丙奇

从2026年秋季学期起，湖南娄底市2所学校将启动“十二年一贯制”贯通培养试点。上海、吉林、四川成都、内蒙古兴安盟等多地部分学校也已启动或将开展贯通式培养试点。浙江省嵊泗县更是建立县域内“全员直升高中”机制，推行普高“愿读尽读”。

今年6月发布的《教育发展“十五五”规划》提出，有序推进中考改革，扩大优质高中招生指标到校比例，支持有条件的地方开展均衡派位、登记入学等招生试点，推动高中阶段多元录取。

推进中考改革，旨在淡化中考竞争，缓解学生学业压力。但舆论场上存在把中考改革等同于“取消中考、普及普高”的说法。事实上，取消中考在当前并不具备现实可行性，普及普高也不是高中教育发展的方向。淡化中考竞争，关键在于扩大多元录取、多元选择。

贯通培养是各地推进的中考改革措施之一，有十二年一贯制、九年一贯制及北京的“1+3”贯通。选择贯通培养的学生可不参加中考升入普高。然而，贯通培养面临两难：如果贯通培养的普高是当地优质高中，会刺激幼升小、小升初择校热，变异为掐尖招生；如果是一般普高，则缺乏吸引力。

一些家长认为，只要实现“普高愿读尽读”，中考压力就会减少。客观上说，这能淡化普职分流焦虑，满足家长让孩子上普高的意愿。但由于学校发展并不均衡，即使普及普高，进入更好高中的竞争依然存在。

浙江嵊泗已做到“普高愿读尽读”，当地仅有一所普高，中考的选拔功能被淡化，但并未取消。原因有二：其一，普高需依据中考成绩进行分班(分层)教学，设有创新班、普通班与普职融通班，因为学生考分和能力的差异客观存在；其二，部分考生可凭中考成绩自主选择职业教育“3+4”贯通培养项目。

也就是说，即便在只有一所普高、全员可升学的背景下，只是淡化中考选拔功能，说明取消中考并不具备现实可行性。而这所普高设立普职融合班，并保留职业教育贯通项目，也说明普及普高并非高中教育未来的发展方向。

根本原因在于，学生的能力分化随年龄增长而加剧。在普职比1:1的情况下，有调查显示，普通高考总分750分，不少普高学生考分在200分以下，个别省份本科线仅300分。若所有学生上普高，接受统一课程并参加普通高考，将有更多学生分数低于200分，出现大量高中“学

为成长多开几扇门

为成长多开几扇门

■ 熊丙奇

从2026年秋季学期起，湖南娄底市2所学校将启动“十二年一贯制”贯通培养试点。上海、吉林、四川成都、内蒙古兴安盟等多地部分学校也已启动或将开展贯通式培养试点。浙江省嵊泗县更是建立县域内“全员直升高中”机制，推行普高“愿读尽读”。

今年6月发布的《教育发展“十五五”规划》提出，有序推进中考改革，扩大优质高中招生指标到校比例，支持有条件的地方开展均衡派位、登记入学等招生试点，推动高中阶段多元录取。

推进中考改革，旨在淡化中考竞争，缓解学生学业压力。但舆论场上存在把中考改革等同于“取消中考、普及普高”的说法。事实上，取消中考在当前并不具备现实可行性，普及普高也不是高中教育发展的方向。淡化中考竞争，关键在于扩大多元录取、多元选择。

贯通培养是各地推进的中考改革措施之一，有十二年一贯制、九年一贯制及北京的“1+3”贯通。选择贯通培养的学生可不参加中考升入普高。然而，贯通培养面临两难：如果贯通培养的普高是当地优质高中，会刺激幼升小、小升初择校热，变异为掐尖招生；如果是一般普高，则缺乏吸引力。

一些家长认为，只要实现“普高愿读尽读”，中考压力就会减少。客观上说，这能淡化普职分流焦虑，满足家长让孩子上普高的意愿。但由于学校发展并不均衡，即使普及普高，进入更好高中的竞争依然存在。

浙江嵊泗已做到“普高愿读尽读”，当地仅有一所普高，中考的选拔功能被淡化，但并未取消。原因有二：其一，普高需依据中考成绩进行分班(分层)教学，设有创新班、普通班与普职融通班，因为学生考分和能力的差异客观存在；其二，部分考生可凭中考成绩自主选择职业教育“3+4”贯通培养项目。

也就是说，即便在只有一所普高、全员可升学的背景下，只是淡化中考选拔功能，说明取消中考并不具备现实可行性。而这所普高设立普职融合班，并保留职业教育贯通项目，也说明普及普高并非高中教育未来的发展方向。

根本原因在于，学生的能力分化随年龄增长而加剧。在普职比1:1的情况下，有调查显示，普通高考总分750分，不少普高学生考分在200分以下，个别省份本科线仅300分。若所有学生上普高，接受统一课程并参加普通高考，将有更多学生分数低于200分，出现大量高中“学

国生”。即便他们进了普高，也未必适合自己。

从人才需求看，发达国家对技能人才的需求占到80%以上。我国很多家长希望高中毕业后再分流，但如果社会仍歧视职业教育和技能人才，普职分流焦虑只会延后，学生在高中阶段的学业压力依然沉重，并传导到初中阶段。

近年来，各地职业教育实行的中本贯通、中高职贯通、五年一贯制培养改革，吸引了部分学生选择职业院校。尤其是中本贯通，有的录取分数甚至超过部分示范性高中。这提示我们，中高考改革的方向，要为学生提供多元选择。

具体而言，在升学方面，高中应探索包括贯通(直升)、名额分配、登记入学等多元录取方式；在办学方面，要大力推进综合高中建设，如嵊泗高中，在实现“普高愿读尽读”后，为学生提供不同课程选择。当前仍按中考分班，未来不妨向学生提供普高课程与技能课程，实行学分制管理，学生自主选课，并在毕业时选择参加普通高考或职教高考。如果所有高中能办成综合高中，且推进均衡发展，那就具备了整体取消中考，甚至把高中纳入义务教育的条件。

其中，最关键的还是，提高职业教育地位和技职课程的质量，这样才能拓宽学生选择，而非再现综合高中普高化，让所有学生卷普通高考。

必须意识到，学生与家长的焦虑，源于评价单一、选择单一。普及普高，并不能从根本上解决问题。只有推进多元录取、多元选择，考生才能根据自身兴趣、能力及学业规划，选择最适合自己的发展路径。

AI“懂人心”，我们更需要懂AI

■ 张其湛

“江上琴客”“坚果仁”“大姐”……近期，有用户发现，部分人工智能应用在对话过程中主动为用户生成专属昵称，人工智能愈发懂人心、有人情味。也有用户担心，人工智能凭借对话数据勾勒用户特质，生成专属称呼，究竟捕捉了多少个人信息，是否会被用于更多未知场景？

这场讨论的背后，是一个迫切需要面对的命题：大众人工智能素养如何跟上技术迭代脚步？

依托多模态大模型与技术迭代，人工智能拟人化互动服务快速普及，在优化人机交互体验、满足大众情感陪伴需求方面具有积极作用。但人工智能的共情，只是算法依托海量数据拟合出的仿真表达。高度逼真的拟人交互极

易让用户产生认知错觉，过度沉浸、依赖智能服务，逐渐弱化独立判断能力。人工智能发展越迅猛，人工智能素养培育也越紧迫。

提高人工智能素养不要求普通人钻研复杂的算法原理，而是在人机互动中，认清技术能力边界、理性甄别输出内容、守住人类主体地位的综合认知能力与伦理意识。简单来说，就是“会用AI，但不盲从AI”，始终保留人的独立思考与自主判断能力。

补齐大众人工智能认知短板、提升全民人工智能素养，已成为一项系统性工程。国务院印发《新一代人工智能发展规划》提出，广泛开展人工智能科普活动，全面提高全社会对人工智能的整体认知和应用水平。教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》，形成全

民人工智能素养培育长效机制，引导学生科学认识、合理利用智能技术，提升学生智能素养。《2026年提升全民数字素养与技能工作要点》提出完善数字素养培育体系、提升全民人工智能素养等具体举措。一系列制度安排，为人工智能素养的培育提供了良好的环境。

AI“懂人心”，我们更需要懂AI。人工智能技术迭代越快、应用渗透越深，越考验公众的数字素养。完备的制度规范、严格的行业监管，为人机互动划定清晰的制度红线。智能技术已渗透日常生活的方方面面，无法完全依靠外部规则约束海量细碎、常态化的人机交互场景。没有良好的人工智能素养，就难以实现人机良性共生。

人机共生时代，技术温度需要认知理性来托底。全社会要充分利用已搭建的识读教育资源，开展接地气的人工智能素养科普。使用者要主动补齐认知短板，理性看待人工智能技术，分清技术模拟与真实情感。当技术有温度、治理有力度、认知有深度，公众在面对“江上琴客”等昵称时不会迷失，人工智能方能作为服务人的工具，真正实现智能向善、有序发展。



第129期

青年说

人工智能时代，为啥还要比『手工』

■ 丁慎毅

近日，经人力资源社会保障部批准，第48届世界技能大赛中国代表团正式成立。中国代表团共220人，其中参赛选手71名，他们将参加全部64个项目的比赛。

这是中国第八次组团参赛，第三次参加全部项目。时间拨回2011年伦敦。中国第一次参加世赛，6名选手，1块银牌、5个优胜奖。那时候，“技能人才”在很多人名眼里，约等于“考不上大学的退路”。

2015年圣保罗，中国实现金牌零的突破，5金。2017年阿布扎比，15金，首次登顶。2024年里昂，36金9银4铜8优胜，金牌榜、奖牌榜、团体总分三项第一。

从2011年到2024年，中国选手累计拿下93枚金牌、41枚银牌、28枚铜牌和71个优胜奖。

这不是体育赛场上的爆发，而是中国制造从“跟跑”到“并跑”再到部分“领跑”的另一次投射。

数控铣、砌筑、时装技术、电气装置、电子技术、自主移动机器人，这些名字听着朴实无华。但翻开世界技能大赛的赛项清单会发现，同一片赛场上还摆着工业4.0、光电技术、机器人系统集成、飞机维修等前沿赛项。

中国选手能在传统赛项上斩金夺银，意味着制造业的基本功扎实。而世界技能大赛新增赛项集中指向智能制造、数字经济、绿色低碳，两条线合在一起，才是中国制造业“基本盘+未来盘”的完整画像。

或许有人问：人工智能时代了，机器都在替人干活了，为啥还要比“手工”？

答案藏在新增的7个赛项里。本届世界技能大赛竞赛项目首次超过60个、达到64个，新增无人机系统、数字交互媒体设计、轨道交通技术、智慧安防技术、软件测试、口腔修复工艺技术、零售7项。

“赛项设置跟着产业发展走。”人力资源社会保障部职业能力建设司司长吴礼彪说，产业发展到哪里，新的职业就产生到哪里，世赛就设置这个项目，大家共同切磋，提高技术含量。

中国是全球唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家，技能人才总量已超2.2亿人，其中高技能人才超7200万人。这是传统人口红利之后，真正的“技能人才红利”底座。

提升技能，离不开“真金白银”的支持。今年一季度，全国已发放技能提升补贴8亿元。有关部门也已印发通知，继续放宽技能提升补贴政策参保年限并拓宽受益范围至2026年底。

但热闹之下，有几个问题需要冷静。

不能只看金牌，不看转化率。一块金牌的光环，如果不能转化为课堂里的课程标准、车间里的岗位规范，那就只是领奖台上的烟花。好在，世界技能大赛标准正向教学标准、培训标准加速转化，这条路已经在走。

不能只捧冠军，忘了普通劳动者。71名选手站到聚光灯下，背后是千万职教生和一线技工。政策的阳光要照到普通人身上——技能提升补贴要发得到、发得准，企业新型学徒制要落得实。

不能只讲“为国争光”，不讲“为家增收”。老百姓最关心的，在于，这门手艺，能不能找着工作？工资能不能上去？年轻人愿不愿意入行？这才是对世界技能大赛最实在的检验。

“技能中国”这四个字，写的不仅是金牌榜上的数字，写的更是一个空调维修师傅、一个焊工、一个软件测试员、一个无人机飞手……他们能不能靠自己的双手，让“技能”二字重新值钱，体面地养活自己、赢得尊重。

在等待开赛的时间里，不妨想一想，我们身边，是不是也该有一个被看见的“技能青年”？也许，他就是你家那个不爱读书但爱拆家电的孩子。