

从“住有所居”到“住有优居”

夏捍东

近日，安徽省在“好房子”建设新闻发布会上提出的一组“6633”建设要点，让不少人眼前一亮。这个看似代码般的数字组合，究竟藏着怎样的民生密码？

所谓“6633”，即聚焦解决人民群众居住痛点和现实需求，凝练出的一套“好房子”建设要点：“不霉、不堵、不漏、不吵、不裂、不臭”的“六不”底线，“防电、防火、防灾、防盗、防撞、防摔”的“六防”保障，“省心、省时、省钱”的“三省”追求，以及“要健康、要实用、要关怀”的“三要”目标。

这套组合拳式的标准，直指老百姓在日常生活中最头疼、最烦心的居住“顽疾”。

为什么要提出这样的标准？答案藏在数据里。

目前安徽省城镇人均住房建筑面积已达42.4平方米，住房发展已从“有没有”转向“好不好”。过去我们追求“有房住”，如今老百姓期待“住好房”。

但什么样的房子才算“好”？是地段更核心、面积更大、装修更豪华吗？

安徽省住建厅给出的答案意味深长：建

“好房子”不等于建“大房子”“贵房子”，而是要通过好的标准、好的设计、好的材料、好的施工、好的服务，破解居住痛点，提升住房品质。换句话说，“好房子”的标准不是用来炫耀的“面子工程”，而是关乎生活质量的“里子工程”。

“6633”的每一组数字都来源于真实的生活痛点。墙体发霉、管道堵塞、屋顶渗漏、隔音太差、墙面开裂、厨卫反味——这些“老破小”常见的问题，即使在许多新建商品房中也并未根治。

安徽将这些问题纳入“好房子”建设要点，相当于为开发商划出了一条“质量红线”。

有了标准，如何落地？在合肥骆岗公园举办的“皖好房”科技展上，人们看到了“6633”的具体呈现。

展区中，一套59平方米的“科技宅”保障房体验间成为热门打卡点，它通过柔性可变空间、客餐厨一体化设计，小户型也能实现空间的高效利用；卧室顶部的睡眠监测传感器、智能体检马桶、卫浴跌倒报警器，让“健康”和“关怀”变得可感知。

这正是“6633”的深层逻辑——用科技解决居住痛点。安徽省提出，要大力推动新一

代信息技术、绿色低碳技术、新型建造技术深度融合入住房建设全链条。依托“中国建造(安徽)互联网平台”，像造汽车一样造房子——设计图纸、建筑材料、施工进度全部数字化协同，让房屋质量可追溯、可管控。

在“好运维”方面，积极探索房屋全生命周期管理。城市生命线安全工程通过8.5万套智能感知设备，全天候监测桥梁和地下管网，风险排查效率提升70%。

这种“主动预防”的思路，恰恰对应了“六防”中的防灾、防火要求，让安全不再是事后补救。

安徽的“好房子”标准，还有一个不容忽视的亮点，它体现在对“老一小”的关怀上，精心做好适老化与适幼化设计。

住建部发布的《住宅项目规范》明确要求，4层以上住宅加装电梯、层高不低于3米、电梯轿厢信号全覆盖。安徽在此基础上，进一步细化了防撞、防摔等适老化措施，让老年人在家中更安全、更便利。

值得一提的是，保障性住房也被纳入“好房子”建设范畴。安徽省发布《保障性住房建设标准》，明确即使在“保基本”的住房中，也要推行智能建造和绿色材料。合肥科大讯飞

小镇配售型保障房项目入选全国首批保障性住房“好房子”样板，证明“好房子”并非高价商品房的专利。

过去，房地产行业长期信奉“地段、地段、还是地段”，但如今，房子本身的品质正在回归价值核心。

正如住建部所强调的，住宅项目建设应以“安全、舒适、绿色、智慧”为目标。而安徽的“好房子”标准，正是这一目标的地方化、具象化表达。

当然，好房子只是起点。安徽省提出要一体推动“好房子、好小区、好社区、好城区”建设。这意味着，未来的居住品质提升，不仅要看自家房屋的质量，还要看小区的配套、社区的治理、城区的环境。从“住有所居”到“住有优居”，这是一场覆盖全链条的系统工程。

当“不霉、不堵、不漏、不吵、不裂、不臭”不再是奢望，当科技让居住更安全、更健康、更省心，老百姓对美好生活的向往才能真正落地。

从这个意义上说，“6633”不是一个生硬的技术指标，而是一份朴素的民生承诺。它告诉我们，好房子不在于面积有多大、装修有多豪华，而在于人住进去之后，能够真切感受到——住上“好房子”，享受“好生活”！

(作者系安徽省中国特色社会主义理论体系研究中心省委讲师团研究基地研究员)



安徽时评 第111期

大家谈

看见他们的『诗与远方』

刘纯银

近日，重庆59岁工地大叔蒋兴富，凭着劳作间隙的随性舞姿走红网络。没有华丽舞台，没有专业装备，手机凑到耳边，跟着旋律舒展身躯，520多万浏览量的背后，是他40余年未改的热爱。

无独有偶，去年偶然走红的刘诗利也是一位工地大叔。他下工后总泡在书店，一待就是七八个小时，读书成了他驱散劳作疲惫、滋养心灵的良方。

这两位大叔的日常，戳中了无数人：农民工的生活不是只有“挣钱养家”四个字，那份钢筋水泥里的热爱，藏着最动人的生活本真。

在很多人的刻板印象里，农民工的世界只有搬砖、扎钢筋、砌墙，辛苦谋生似乎就是他们全部的人生。刘诗利用行动告诉我们，谋生之外，他们也有自己的欢喜与热爱。

蒋兴富在尘土飞扬的工地上，用舞步消解一天的疲惫，哪怕曾不被理解，也从未放弃；刘诗利在繁重劳作之余，用书籍充实精神，在墨香里守住内心的丰盈。他们的爱好很朴素，却足以把枯燥的工地生活过出属于自己的诗与远方。

这份热爱，无关身份、不分高低，是每个普通人都该拥有的精神追求，更值得我们用心看见、温柔尊重。

这份朴素的爱好，不是无关紧要的消遣，而是他们对抗辛劳、治愈自我的力量。对蒋兴富来说，跳舞是“累了跳一跳，心里就舒坦了”的解压方式，偶尔还能安抚焦虑的工友。对刘诗利而言，读书是“让自己变得更好一点”的坚持，既能放松身心，也能给辛苦的生活添一份底气。

对比两位工地大叔数十年的坚守，我们更该懂得：热爱从不是“有时间才去做”，而是在谋生的琐碎里，愿意为自己留一份欢喜。

两位工地大叔的走红，不仅是网友对他们热爱生活的认可，更给我们提了醒。我们要打破对农民工的刻板偏见，看见他们除了“劳动者”之外，也是心怀热爱的普通人，哪怕身处泥泞，也能寻得属于自己的诗与远方。

他们的欢喜与追求，值得被尊重、被守护。社会也该多一份关怀，工地不妨搭建简单的文娱平台，让他们能安心享受自己的爱好，让每一位辛苦谋生的人，都能在忙碌之余，守住自己的小欢喜。

不堪其扰
新华社发 朱慧卿作



热点评谭

“假数字”撑不住真政绩

王志高

数字不会说谎，但说谎的人会制造数字。

近日，央视《焦点访谈》报道，河南舞阳县上报省外到位资金78亿元，实际仅1亿余元；郑州管城区虚报9.6亿元，企业直言“从未到账”；商丘柘城县虚报40余亿元。三地虚假招商资金加起来数额惊人，而舞阳县商务局局长更耐人寻味：基础虚高，还要递增，我们也很无奈。

数字像一面照妖镜，照出的不是某个县的荒唐，而是一套运行多年的考核机器如何把基层逼进造假泥潭。

问题的起点在指标设计。省里要求每年增长2%到3%，听起来不高，可一旦过往基数已经注了水，后面的递增就成了雪球滚动。舞阳县“造假好多年了”，一个建立在虚假基础上的考核体系，只会催生更大的虚假。这不是某个干部胆大妄为，而是制度性的“逆向淘汰”。

更值得深思的是核查漏洞。省商务厅坦言人手不够、难以逐一核查，县商务局连企业银行流水都不核实，甚至让企业“帮忙填报”。一套从下到上的数据流水线，没有一个节点拧紧阀门。当“企业填多少就报多少”成为常态，当“没法核实”变成免责口头禅，统计数据就不再是经济活动的真实映射。

成本最终由谁承担？首先是营商环境。虚假的招商数据会误导决策。如果决策者相信某地引进了78亿元资金，资源投放、产业布局都会基于错误判断。更隐蔽的危害在于制造了一种“虚假繁荣”，真正需要扶持的地区可能被忽视，愿意投资的企业反而被“劣币”驱逐。

余明辉

近日，有网友发布视频，一条百余米的道路旁，被插上排成一排两米多高的悼念支架灯笼，灯笼上写着一个“奠”字。

经媒体核实，视频拍摄地于湖南省衡阳市祁东县。当地民政局工作人员回应称，已经关注到此事，正在组织排查。

无独有偶，近期还出现了一起“奔驰下葬”事件。辽宁辽阳市弓长岭区汤河镇瓦子沟村一处墓地，一辆奔驰S级轿车被当陪葬品埋进墓地。相关视频曝光后，引发较大争议。

从公共安全角度看，两米高的白灯笼笼罩窄车道，成片白幅与醒目“奠”字，对过往行人形成强烈视觉冲击，容易引发心理不适。夜间行车时，还会分散驾驶员注意力，甚至造成惊吓，埋下交通安全隐患。

至于“奔驰下葬”，乍一看似乎没有太大影响，但将大型车辆埋入地下，由此可能造成环境污染等诸多问题，当事人涉嫌违反《中华人民共和国道路交通安全法》《中华人民共和国森林法》《殡葬管理条例》等法律法规，危害性同样不容忽视。

《殡葬管理条例》明确，办理丧事活动应当遵守法律法规和社会公德，不得妨碍公共秩序、危害公共安全，不得侵害他人的合法权益，不得违背公序良俗。道路、绿化带、村用土地等属全民共享的公共空间，将公共资源用于大规模占道祭祀，既违反道路管理规定，也与殡葬改革移风易俗的导向精神背道而驰。

权利行使必有边界，自由表达须守底线。任何民俗传承，都不能凌驾于公共秩序与公共安全之上。此事也暴露出基层治理的薄弱环节。部

数据造假的本质是形式主义。当上级只看数字不问过程，数据增长成为唯一取向，基层就会用造假来回应造假。这并非一地困境，而是一些地方在招商引资、GDP考核、环保指标等领域反复上演的剧本。

中央将此事列为“整治形式主义为基层减负”的典型问题，意义重大。它没有止步于问责几个负责人，而是把矛头直指考核机制。河南省商务厅宣布不再要求采集上报省外资金数据，这是值得肯定的纠偏动作，但更彻底的改革举措是重新审视那些“为考核而考核”的指标体系。招商引资的成效，不取决于报表上的数字有多大，而取决于企业是否落地、就业是否增加、税收是否增长。

“瞎干”77亿元水分不难，更重要的是让每一级干部都明白：一个虚假的数字，比没有数字更危险。

私人哀思不可逾越公共边界

分群众对文明祭祀认知不足，仍固守大操大办、占道设祭等陈旧观念。农村地区殡葬管理存在盲区，红白事规范引导不到位，容易出现失序行为。这提醒我们，民俗传承要与时俱进，治理更要精准发力，不能总是等到舆情爆发才被动应对。

引导文明祭祀，需疏堵结合、刚柔并济。一方面，加强宣传引导，依托村规民约与红白理事会等，推广鲜花祭扫、网络追思、家庭悼念等绿色方式，让缅怀回归本心，摒弃排场攀比与占道陋习。另一方面，细化管理细则，明确公共空间使用边界，加大农村等区域巡查力度，及时纠正违规行为，对屡教不改者依法处置。同时，合理规划集中祭祀场所，完善便民服务，满足群众正当祭祀需求，让哀思有处安放、仪式合规有序。

民俗有温度，规则有刚性。慎终追远，贵在心意真诚，不在形式铺张。公共空间是社会文明的镜子，每一次权利行使都应考量他人感受与公共利益。守住边界、尊重规则，传统习俗才能在现代传承发展，私人情感与公共秩序方能和谐共生。

近日，一个名为“同事.skill”的项目走红网络。把同事“炼化”成赛博永生，成了科技圈的新噱头，随之而来的“导师.skill”“boss.skill”等变种，以及能模仿张雪峰语气推荐专业的“张雪峰.skill”，同样赚足了眼球。

所谓“XX.skill”，就是根据人物的语言风格、知识储备、行为模式等信息，利用AI技术，复制出一个高度相似的数字人。这波热潮背后，隐约浮现出一个“万物皆可蒸馏”的图景——任何人的言行、经验、性格，似乎都可以被“蒸馏”成一组数据，灌入模型，炼成永不掉线的“赛博员工”。

“同事.skill”的走红，让这种职场虚拟分身带来的“技术永生”充满科幻感与想象力，也不只是单纯的技术炫技。试想一下，如果用数字分身去替代真人高效执行某些任务，无疑会大大提升工作效率。那些重复性的沟通、标准化的答疑、会议纪要的撰写，都可以交给“赛博员工”来完成。

然而，美好的技术想象背后，隐藏着易被忽略的风险。

不妨先问一个简单的问题——如果有一天，你的同事，甚至你自己，在没有知情同意的前提下，被做成一个数字分身，你会作何感受？这当然不是杞人忧天。以“张雪峰.skill”为例，它的创建是否征得了其本人或家属同意？

更进一步讲，哪怕只是基于网上公开信息和曾经的公开言论去打造数字分身，也涉嫌侵犯肖像权、人格权。如果将“张雪峰.skill”用于商业用途，风险将进一步放大。如果数字分身出现“AI幻觉”，说了张雪峰从未说过的话，或者给出了不准确的建议，造成的误解和争议由谁负责？是开发者，还是被复制的原型？

这种“赛博员工”的泛滥，还带来了更深层的伦理困境。企业若能将员工的工作习惯、沟通内容、项目经验等信息变成数字分身，那么员工离职后，这些带着鲜明个人属性的数字“资产”归谁所有？企业是否还能继续“召唤”那个已离职的“赛博员工”去完成工作？

这显然突破了雇佣关系的合理边界。一旦隐私信息泄露，离职员工可能遭遇不正当竞争、信息骚扰等麻烦，个人权益受到严重侵害。

更值得警惕的是，如果不法分子利用类似技术创建数字分身，实施电信诈骗、传播虚假信息等违法犯罪活动，规制和管理的难度将呈指数级上升。一个“赛博员工”说了谎、犯了错，责任该由模型开发者、数据提供者，还是那个被模仿的真人承担？法律尚处于空白。

技术本身没有善恶之分，关键在于如何使用它。“同事.skill”的走红，体现了AI技术强大的创造力和模仿能力，让科幻电影中的数字人场景照进现实，也让数字分身与真人的界限越来越模糊。在技术狂飙的同时，我们更需要冷静思考，当“万物皆可蒸馏”成为现实，我们该如何守护人的独特性、尊严与自主权？

面对数字分身的热潮，我们不能盲目追捧，也不必过度恐慌，最重要的是厘清技术运用的边界。哪些数据可以用来训练数字分身？如何建立授权流程和知情同意机制？如何防止“赛博员工”反噬真实的劳动关系？这些问题，远比“能不能做”更值得追问。

确保技术不被滥用，既需要技术开发者和使用者坚守伦理底线，严格自律，也需要不断完善法律法规，填补监管空白，让AI技术在合法合规的轨道上运行。

青年说

「同事·skill」背后的法律与伦理思考

熊志