

·法治前沿·

现场述法成常态,书面述法全覆盖……我省推动党政主要负责人述法落地见效——

# 述法,晒出法治建设成绩单

■ 本报通讯员 雷坚雄 杜长琳  
本报记者 李晓群

2019年1月,我省在安庆市试点部署党政主要负责人述法工作,把法治建设成效作为衡量各级领导班子和领导干部工作实绩的重要内容,并纳入政绩考核指标体系……

2021年4月,我省印发《党政主要负责人履行推进法治建设第一责任人职责情况列入年终述职内容工作方案》,全面实施领导干部年度书面述法与专题集中述法相统一的工作模式,全省县级以上地方党委和政府主要负责人,以及县级以上地方党委和政府的工作部门或者工作机构主要负责人年终述职要进行述法……

2022年5月,首次在省委全面依法治省委员会上开展省管领导干部会议述法……

近年来,我省持续压紧压实各级党委(党组)法治建设领导责任,制定出台《党政主要负责人年度述法评议工作办法》,进一步规范党政主要负责人述法评议工作,切实发挥述法评议总结工作、接受监督、发现问题、督促整改作用,持续提升述法质效。同时,推动述法主体向省直机关二级机构主要负责同志延伸,并持续深入推动县级以上党委和政府的工作部门或者有关工作机构主要负责人、其他负责人以及乡(镇、街道)党政主要负责人等各级各类述法主体,结合实际进行述法。2023年7月,省、市、县三级党委政府及其工作部门或有关工作机构主要负责人现场述法1312人、书面述法34573人,现场述法成为常态,书面述法实现全覆盖。

“开门”述法 见人见事

“快看,安庆市直单位党政主要责

任人专题述法又在网络平台开直播了!”4月26日,安庆市继续通过“安庆发布”“安庆普法”“网易安庆”等双微平台全程向社会现场直播专题述法会议,吸引了24.9万名网友在线观看。

继安庆之后,合肥、池州、淮南等市也陆续推出了述法网络直播,让过去的“一间‘屋’,几十人自说自话‘关门’述法”转变为“一张‘网’,千万人观看点评‘开门’述法”,真正达到了述法的预期目标和效果。

除开通述法网络直播外,我省还积极探索创新其他公开述法形式,自觉接受人民群众监督和评价,增强述法工作的现场感、仪式感,推动述法工作“见人见事”。蚌埠市将未参加现场述法的党政主要负责人书面述法报告向社会公开发布,马鞍山市通过微信公众号公开各单位专题述法报告并接受公众网络投票,安庆、六安、宣城、黄山等市邀请专家学者、群众代表、企业代表及法治督察员等群体组成评议团进行现场述法评议。

“一场述法,就是一次全方位的法治‘体检’,必须接受公众的监督。”这是我省党政主要负责人述法的硬要求。省委依法治省办副主任、省司法厅党委书记、厅长罗建华表示,述法工作不能“闭门造车”“自圆其说”,述法的党政主要负责人要把自己“摆进去”,把法治建设工作事实“摆出来”,自觉接受实践的检验,让人民群众来评价。

“主动”述法 见行见效

“我在学习习近平法治思想上还不够深入系统,运用法治思想和法治方式提升依法决策的能力还有待提高。”“我在履行法治建设第一责任人意识方面有待进一步加强,深

入推进法治宣传教育还不到位。”“我对法治队伍建设重视不够,严格落实行政执法‘三项制度’还有欠缺。”……5月17日,在合肥市政府会议室,6家单位党政主要负责人在专题述法评议会上不仅晒出了一年的“法治成绩单”,更主动将问题摆出来,挤出成绩的“水分”,自觉接受法治“检查”。

述而有果,述而有效。述法工作不能避重就轻、避实就虚,要实打实、动真格,通过“晒成绩”“亮家底”“找差距”“拓思路”的形式,讲清讲明推进法治建设各项职责任务落实情况,并充分运用集中点评、逐个点评、专题点评、网络评价、书面评价等方式,直击述法者的短板不足,形成压力传导,推动各级领导干部进一步深入学习贯彻习近平法治思想,持续巩固法治观念,不断提升法治素养。

述法“被动”,就得挨“板子”。不断强化述法工作协同,打通与党委组织部门、纪委监委对接桥梁,推动党政主要负责人履行推进法治建设职责情况、法治建设工作实绩等评价结果与干部考核、奖惩、任用有机结合,并对不履行或者不正确履行法治建设职责的依法依规依法追究问责,倒逼“关键少数”把法治建设职责放在心上、扛在肩上、抓在手上。

创新在安庆等四市和亳州市蒙城县、铜陵市义安区开展“领导干部述法评价标准和结果运用机制”试点,加强领导干部法治建设履职信息共享运用,建立评价结果双向通报机制。蚌埠、滁州等市印发《领导干部年度述法评价标准和结果运用实施办法》,完善述法评价结果与干部职务调整、职级晋升相挂钩的工作机制。淮北、淮南等市对述法考评成绩为“基本称职”的,由纪委监委机关牵头对其进行约谈,述法考评成绩

为“不称职”的,启动专项法治督察,并纳入负面清单库,不得作为提任、进一步使用推荐人选。

“跟踪”述法 见单见改

述法不能“一述了之”,还要强化后续的整改跟踪,夯实述法效果。我省十分重视述法工作“后半篇文章”,自上而下指导分级分类细化形成履行推进法治建设第一责任人职责清单,在清单中明确整改要求、整改时限。全州市县两级政府均已制定党政主要负责人职责清单,确保各类述法主体在清单化、条款化指导下强化履行职责的精准性、问题整改的针对性、述法工作的实效性。

“你收到述法工作问题清单了吗?”“收到了,限期2个月内要反馈整改情况。”日前,马鞍山市委依法治市办以“派单”的形式,向11位述法人列出问题清单,限期述法人在2个月内反馈整改情况,并将整改情况纳入年度法治考核及法治督察范围。

针对2022年度的省管领导干部述法点评指出的12个方面问题和工作要求,省委依法治省办制作问题清单,传导压力、跟踪督办,协调推动4名省管领导干部“照单全收”,第一时间研究制定整改措施,明确整改时限,督促其按时完成整改,并在此基础上形成工作通报。

同时,协调省委巡视办把市县委法治政府建设责任落实情况纳入上半年十一届省委第三轮巡视重要内容,制作市县党委政府贯彻落实法治政府建设决策部署巡视指引清单,详细列明包括述法工作在内的6个方面主要内容及对应主要观察点,在便于各巡视组有针对性地开展巡视工作的同时,同步传导履行法治建设职责、开展述法工作责任压力。



9月12日至14日,我省监狱单位“砺剑2023”特警大比武在合肥举行。各参赛单位特警队员在综合体能、精度射击、控制搜索、消防救援四个项目开展比武竞技。  
本报通讯员 徐永杰 本报记者 方舫 摄

·以案释法·

## 旅游发生纠纷如何划分责任

■ 潘家永

旅游是件让人开心快乐的事,可一旦与旅行社发生纠纷,就让人烦心劳神。诸如:因遇到特殊情况而需要取消旅游行程或者中途退团,旅游时遭遇强行购物,面对旅行社或导游擅自改变旅游行程、减少游览项目等行为……又该如何维权?

行程因故中断,可否要求退费

【案例】褚某在某旅行社报名参加“港澳五日游”的旅行团,到达香港的第3天,褚某因单位有急事需要他赶回处理,只好中断行程,并告诉了导游和旅行社。事后,褚某要求旅行社退还他剩余2天的费用,可旅行社说褚某违约在先,无权要求退费。

【评析】旅行社的说法是片面的。旅游法第六十五条规定:“旅游行程结束前,旅游者解除合同的,组团社应当在扣除必要的费用后,将余款退还旅游者。”《最高人民法院关于审理

旅游纠纷案件适用法律若干问题的规定》第十二条规定:“旅游行程开始前或者进行中,因旅游者单方解除合同,旅游者请求旅游经营者退还尚未实际发生的费用,或者旅游经营者请求旅游者支付合理费用的,人民法院应予支持。”据此,对尚未实际发生的费用,旅行社应当退还。本案中,褚某在告知导游和旅行社后,双方的旅游服务合同解除,但只能要求退还剩余2天中尚未实际发生的费用。

根据旅游法第九十二条的规定,发生旅游纠纷,可以通过下列途径解决:(一)双方协商;(二)向消费者协会、旅游投诉受理机构申请调解;(三)根据仲裁协议提请仲裁;(四)向法院起诉。褚某可以通过上述途径解决问题。

减少旅游项目,旅行社承担违约责任

【案例】某旅行社推出参加“海南六日游”赠送两个旅游景点的旅游产品。吴某一家4人报名参加,所签旅游合同中写明了赠送景点的名称。行程期间,

旅行社以堵车为由,擅自削减了赠送景点之一的大东海景区。吴某认为旅行社此举违约,要求其承担违约责任。旅行社辩称,对于赠送项目,自己有权根据旅行过程中的路况及景区状况作出调整。

【评析】该旅行社应承担违约责任。民法典第五百七十七条规定:“当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定的,应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。”上述司法解释第十七条规定:“旅游经营者违反合同约定,有擅自改变旅游行程、遗漏旅游景点、减少旅游服务项目、降低旅游服务标准等行为,旅游者请求旅游经营者赔偿未完成约定旅游服务项目等合理费用的,人民法院应予支持。”本案中,大东海景区虽是赠送的,但已载入合同条款,旅行社擅自减掉,无疑构成违约,故应向吴某等人支付游览该景点所需费用。另外,如果双方约定有违约金条款,旅行社还应依法支付违约金;如果没有约定,但旅游者因旅行社违约而产生了实际损失,有权向旅行社索赔。

遭遇强制购物,旅行社是否担责

【案例】罗先生报名参加某旅行社组织的四日低价游,可在旅游过程中,随车导游和“地导”多次将罗先生等人带到购物点购物,如果不买,要么就不让走,要么就不发车前往下一个目的地。几天下来,罗先生被迫购买了1000多元并不想要的物品。那么,旅程中遭遇强制购物该怎么办呢?

【评析】旅游法第三十五条第一款、第二款分别规定:“旅行社不得以不合理的低价组织旅游活动,诱骗旅游者,并通过安排购物或者另行付费旅游项目获取回扣等不正当利益。”“旅行社组织、接待旅游者,不得指定具体购物场所,不得安排另行付费旅游项目。但是,经双方协商一致或者旅游者要求,且不影响其他旅游者行程安排的除外。”本案中,导游多次安排游客到旅游购物点购物,且不买不让走,其行为显然违法。

旅游法第三十五条第三款规定,发生违反本条第一款、第二款规定情形的,“旅游者有权在旅游行程结束后30日内,要求旅行社为其办理退货并先行垫付退货货款,或者退还另行付费旅游项目的费用。”本案中,罗先生可以据此向旅行社提出相应的主张,包括退还货款和承担违约责任等,并选择相应的途径解决纠纷。

·热点评谭·

## 遏制外卖包装“乱收费”

■ 梅麟

据人民日报报道,近期在网络平台上吐槽外卖包装费过高的声音越来越多,不少消费者投诉“外卖商家重复收取包装费”“包装费用与餐品强制绑定”。

数据显示,截至去年底,我国外卖市场规模达到1.1万亿元,“饿了点外卖”已成居民重要消费场景。正常来说,商家除了要为餐品的制作加工承担成本,外卖包装也是不可避免的支出,将其纳入外卖订单费用无可厚非。然而,如果外卖包装收费过高,就可能侵犯消费者合法权益,扰乱市场秩序,“乱收费”现象理应得到有效遏制。

消费者权益保护法明确规定,消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。理论上,消费者一旦发现外卖包装“乱收费”,有权运用法律武器维护权益。但从现实角度考虑,消费者对外卖包装所需的材料费、人工成本等真实情况缺乏有效认知,如果商家坚称收费合理,消费者受困于信息差,将难以拿出足够证据反驳,造成维权难。

遏制商家“任性收费”,需要有关部门主动作为。例如,中国包装联合会日前发布《外卖食品包装通用要求》,对规范外卖包装的生产、标签标识、运输和

·案情写真·

## 几粒碎玻璃“锁定”肇事者

■ 本报通讯员 季宏林  
本报记者 李晓群

8月26日晚,天下着雨,在无为市陡沟街道,随着“砰”的一声响,一名花甲老人应声倒地。19时10分,接到市公安局“110”指令后,交警大队福渡中队民警立即赶到现场,只见一老年妇女躺在路边,不停地发出痛苦的呻吟声。其身旁有一把雨伞,路面上落有一片碎玻璃,肇事车早已不知所踪。据了解,伤者李某(女,60岁),在陡沟街道经营一家渔具店。由于案发突然,加上光线昏暗,李某只知肇事的是一辆三轮车。随后,120救护车赶到现场,将李某送至市人民医院救治。经确诊,李某身体多处部位骨折。

办案民警连夜开展调查,走访周边群众,寻找目击证人,但未获得有价值线索。接着,民警调取案发现场周边的电子监控,依稀可见一辆半封闭式三轮车(左尾灯不亮)途经现场,驾车者是一个留短发、着红色上衣的女子,事故发生后她下车略作停留,随后驾车从附近的巷道逃离。民警排查发现该巷道是个三岔路口,其中两岔口监控显示无三轮车通过,而另一巷口未安装监控,经周围的村民辨认图像,认为肇事者与周闸村张某相似。随后,民警赶到周闸村张某家。经比对,排除了张某交通肇事的可能。办案民警还走访了陡沟镇所有的电动车修理店,也未发现更换三轮车挡风玻璃的嫌疑人员。

于是,办案民警重新调整思路,对肇事车进行溯源调查,通过视频追踪发现肇事车源自红星村。在陡沟镇派出

使用等细则起到指导作用。在此基础上,有关部门可结合市场发展实际,针对不同价格档次的外卖商品出台定价标准,依法督促商家将外卖包装费用控制在合理区间。

外卖包装“乱收费”问题多发,平台不能免责。《最高人民法院关于审理网络消费纠纷案件适用法律若干问题的规定(一)》提出,网络餐饮服务平台经营者未依法履行义务,使消费者的合法权益受到损害,消费者有权主张网络餐饮服务平台经营者与入网餐饮服务提供者承担连带责任。这就是说,平台不只是提供交易场所的“房东”,也要压实日常监管责任,全面把关商家经营流程是否合规合法,确保商家不敢在外卖包装费用上动手脚。

同时,部分商家之所以“乱收费”,不能忽视平台抽成过高的因素。此前有媒体报道,一些平台抽成比例高达三成,商家为保本只能采取变相涨价方式,将压力转嫁给消费者。如果外卖平台处于商家无利可图、消费者不合理支出过多的状态,自然不是长久之计。平台既要向商家不良行为说“不”,也要加强与有关部门、商家、消费者等各方沟通,以更加合理的抽成比例、更高质量的服务保障措施,营造多方共赢的平台交易环境,合力推动外卖市场长期健康发展。

所和村干部的协助下,了解到该村有两辆电动三轮车,其中一辆为全封闭式三轮车,肇事嫌疑基本被排除;另一辆半封闭式三轮车为丁某所有,平常由其母女俩共同使用,但丁某的女儿留有长发,明显不符合肇事者特征。另外,丁某时常晚上驾驶三轮车去无城贩卖蔬菜,与事发时间基本上相符。

9月1日下午,接到通知的丁某(女,60岁)将电动三轮车开到村部,当民警向其了解情况时,丁某矢口否认自己交通肇事。经观察,三轮车前挡风玻璃以及四周封条看不出更换的痕迹。在进一步的检查中,民警发现该车前大灯裹着一只方便袋,揭开后发现灯罩不仅有破损,而且还从里面发现了几粒碎玻璃。另外,该车左尾灯也不亮。种种现象表明,该车以及丁某均符合肇事特征。面对有力的证据,丁某终于对自己肇事逃逸的事实供认不讳。

经查,8月26日晚,丁某驾驶三轮车去无城贩卖蔬菜,19时8分许,行至陡沟街道某银行路段,因天黑下雨视线不清,加上迎面来车灯光眩目,在向右打方向的过程中,撞上撑着雨伞横过公路至路边的李某。案发后,丁某下车观看了一下,为逃避法律责任,关闭车灯,驾车逃离了现场,将三轮车藏在某巷道。次日凌晨3时许,她才将车开到城东某修理店,谎称撞上了路边栏杆,更换了破损的前挡风玻璃。

至此,在办案民警、辅警的努力下,在辖区派出所和村干部的协助下,“8·26”交通肇事逃逸案成功告破,有力维护了受害者的合法权益。目前,案件正在调查处理中。

·法律问答·

## 单位裁员,不能专“撵”老员工

■ 颜梅生

问:我们所在公司由于生产经营发生严重困难,决定裁减员工。而基于我们这些在公司工作了近20年、5年内面临退休的老员工,体力乃至接受新事物的能力等都不如年轻人,全部被纳入被裁之列。请问:公司这种专找老员工“撵”的做法对吗?

答:公司的做法是错误的。虽然根据劳动合同法第四十一条第(二)项之规定,用人单位“生产经营发生严重困难的”,可以裁减人员。但这并不等于公司可以随意裁减人员。因为该法第四十二条已明确指出:“劳动者有下列情形之一的,用人单位不得依照本法第四十条、第四十一条的规定解除劳动合同:(一)从事接触职业病危害作业的劳动者未进行离岗前职业健康检查,或者疑似职业病病人在诊断或者医学观察期间的;(二)在本单位患职业病或者因工负伤并被确认丧失或者部分丧失劳动能力的;(三)患病或者非

因工负伤,在规定的医疗期内的;(四)女职工在孕期、产期、哺乳期的;(五)在本单位连续工作满15年,且距法定退休年龄不足五年的;(六)法律、行政法规规定的其他情形。”而我国关于工人的退休年龄为男年满55周岁,女年满50周岁。正因为你们在公司工作了近20年、5年内面临退休,即属于第(五)项所规定的情形,决定了你们属于不得“被裁员”之列。如果公司我行我素,则由于公司的行为属于违法解除或者终止劳动合同,决定了其必须向你们支付赔偿金,因为劳动合同法第八十七条规定:“用人单位违反本法规定解除或者终止劳动合同的,应当依照本法第四十七条规定的经济补偿标准的二倍向劳动者支付赔偿金。”即公司应当按照你们各自的工作年限,以你们在劳动合同解除或者终止前十二个月的各自平均工资为标准,按每满一年支付两个月工资的办法,确定你们支付赔偿金。六个月以上不满一年的,按一年计算;不满六个月的,按半个月计算。