



·特别报道·

安大简 完善中华文明“历史拼图”

导读

2015年初,一批珍贵的战国竹简入藏安徽大学。八年多来,安徽大学汉字发展与应用研究中心的专家学者们潜心整理研究安大简,先后两次发布研究成果。珍贵的古本风貌、先哲智慧,复原出更多的“轴心期”中华文明历史拼图,帮助文化冲击下的今人更深刻地思考:我们是谁,从哪里来,又将走向何处。

■ 本报见习记者 鹿嘉惠

《诗经》《论语》……这些中国人耳熟能详的核心文献,是构筑中华文明大厦的最重要、最厚重的基石,其迄今最早的、在战国时期流传的文本无疑是“国之瑰宝”。其基本面貌与今本有哪些差别?与今本互证、补历史缺失、映文化流变,结出哪些硕果?在安大简研究者的努力下,珍贵的古本风貌、先哲智慧,复原出更多的“轴心期”中华文明历史拼图,帮助今天的人们在文化冲击下更深刻地思考:我们是谁,从哪里来,又将走向何处。

2015年初,一批珍贵竹简入藏安徽大学。经科学检测判断,这批竹简约为2400多年前战国早中期的楚国之物。八年多来,安徽大学汉字发展与应用研究中心的专家学者们潜心投入安大简的整理和研究工作,先后两次发布研究成果,回溯那个思想与文化的原创整理高峰时代,感受先秦文明的灿烂辉煌。

以简为媒 进行跨越千年的对话

“竹简运到安大时,是用塑料薄膜密封的,打开是黑乎乎的一团,远远看去一根根竹简跟荞麦面似的。”安徽大学文学院副院长、汉字发展与应用研究中心副主任程燕笑着说,清理安大简是个细活儿,因为竹简不能在空气中暴露时间太长,容易氧化、封干,所以要一边往筒上轻喷蒸馏水,一边用毛笔清理。力度既不能太重,也不能太轻,下手重了,墨迹可能会被擦掉,下手轻了,污渍处理不掉。

据剥、清洗、脱色……经过数道工序,安大简恢复了原本的颜色,上面的字迹也“魔术”般清晰地再现于世人面前。一枚枚米黄色的竹片上,墨迹清晰,那些早已湮没、鲜活生动的历史故事,一一被“唤醒”。“太漂亮了,字迹太工整了!”程燕回忆起竹简上的文字忍不住再次慨叹,看到这些竹简时,经常会想象当年孔

子是怎么教学生的?当时墓主人或者是抄手,在抄诗经时是如何选择的?以简为媒,今天的研究者仿佛与竹简的主人来了一场跨越千年的对话。

经过安大专家初步解读,这批竹简涉及经学、史学、哲学、文学和语言文字学等多个学科领域,包括《诗经》、孔子语录和儒家著作、楚史、楚辞以及相术等方面的作品。安大简入藏后,安徽大学立即采取了一系列举措推进其保护、整理和研究工作。

2019年,《安徽大学藏战国竹简(一)》出版发布,内容为简本《诗经》的初步整理研究成果,专家认为,这是目前发现的抄写时代最早、存诗数量最多的古本,同时也是未经后代改动过的较原始本子,与以往所见到的本子既有诸多不同,也有较多契合。2022年8月,《安徽大学藏战国竹简(二)》问世,内容包括《仲尼曰》和《曹沫之陈》两篇重要文献,其中《仲尼曰》可能是截至目前发现的最早《论语》文本。

程燕介绍,虽然安大简只是一个不完整的抄本,但其文本价值尤显珍贵,在古书文本流传方面给予我们的启示颇多。首先,简本的抄写形制有利于我们认识战国时期古书流传的概貌。其次,简本《诗经》文本内容极为丰富,其中保留了很多词汇的早期形态,对于理解古注有很好的参考价值。再者,简本《诗经》的抄写丰富了我们对于早期文本中符号、标记的认识。

目前,安大简贮藏恒温恒湿的文物保护室里,保存情况较好。研究者们给每根竹简都设一个编号,包括残缺的,全部整理完共有1167个编号。

“冷门绝学” 以赤诚之心合力耕耘

从早晨8点工作到晚上10点多,是这批研究者们清理安大简的日常。“为了尽快把竹简清理完,我们团队人员都是加班加点地工作,吃饭都没有准点。”

回忆起清理竹简的经历,程燕表示很难忘,也很珍贵。

“说起研究工作,我特别佩服徐老师,他每天早上一醒就开始思考古文字工作,三点醒就三点开始工作,四点醒就四点工作。”程燕口中的徐老师正是安徽大学汉字发展与应用研究中心主任徐在国。

徐在国说:“作为古文字研究者,日常的工作状态是研读各类著作。读学术界最新的文章、著作,寻找最新的古文字材料,看看能否发现一些问题,撰写相关的文章。学古文字必须下苦功夫,能坐‘冷板凳’。”

安大汉字发展与应用研究中心的研究者们日复一日、年复一年地释读安大简,他们根据难点反复琢磨材料,通过大量文献阅读开拓思路,利用空闲的假期时间研读,分头攻克难点,之后汇总再研读,再将每一册整理报告分享给学界。

“在考释古文时,有些古文字可以与已经出土的文献进行互相对照,有的就要卡字形。比如安大简《诗经》中的‘凿’字,这个字形对应今本《诗经》可以推断是凿字,但是怎么分析它成了一道难题。后来根据上博简等新出的资料,我们再次解读就可以判断它就是凿字。”程燕告诉记者,考释既“烧脑”,也充满乐趣。随着新材料、新字形的出现,以前的研究可能又有了新的解读,卡壳的问题一个个被解决,会给人带来成就感、自豪感。

“现在我们团队一人负责整理一篇文献,接下来可能推出一些儒家经典,比如孔子与子贡对话。”程燕说。

传承经典 探究传统文化的时代价值

“区别于郭店简、清华简和上博简,安大简主要有两个特点。”徐在国告诉记者,从时代来看,安大简的年代大约在公元前400年到350年,相当于战国

早中期。从内容来看,安大简也区别于其他出土的先秦简,虽然都是古书,但内容不一样,安大简主要内容是《诗经》《仲尼曰》《楚辞》楚史等,尤其是楚史篇幅大,对研究先秦史有重要作用。

先秦时期是中国最为瞩目的文化繁荣时代,一个文字的原创时代。在发现遗存、研究阐释的基础之上,应当传递什么信息,如何传承文化?

对于文化传承,徐在国认为,传统文化传什么?很重要,我们传承的应该是传统文化的精髓,比如仁、义、礼、智、信等,是不能丢的。年轻人不能做精致的利己主义者,不能言多行不足,更不能做损人不利己的事。

儒家经典的赓续,以留存至今的文物为纽带跨越时空,在现代生活中传承。

简牍细长,每一枚遍布密密麻麻的文字。言虽简,传递的哲学思想意蕴深厚。安大简《仲尼曰》简1:“仲尼曰:华繁而实厚,天;言多而行不足,人。”此条简文意谓:花开繁盛而果实多,是天变化的规律;话说得多而做的少,是人为造成的。简文的这句话也非常具有现实意义,孔子是告诫人们,不要只说而不做,就像是言语上的巨人、行动上的矮子一样。应该“言少而行多”,即踏踏实实做事情。尺寸之间,彰显书法之美。在长约48.5厘米、宽0.6厘米的简片上,古人镌刻细腻的文字,锋芒尽显。言虽简,传递的审美风格通达古今。

“安大简是中华优秀传统文化的载体,研究安大简、发布研究成果,是为了在更大程度上普及该领域知识,呈现传统文化丰富的表现形式,让更多人了解、认知,并参与到传承中华优秀传统文化的进程中来。”程燕说。



▲▲ 安徽大学“安大简”特藏室,研究人员正在查看“安大简”。(资料图片)



智慧之光:从安大简看孔子

■ 程燕

2015年,安徽大学入藏了一批战国楚简(简称安大简),其中有一部分内容是孔子语录,书法极其精美。经整理研究发现此篇共有13支完简,除一条开头为“康子使人问政于仲尼”外,其他简文均以“仲尼曰”起始,故将简本篇名定为《仲尼曰》。简本共收录有25条孔子语录:见于今本《论语》者有8条,见于《论语》前十篇的是《里仁》《公冶长》《雍也》三篇,见于后十篇的有《颜渊》《宪问》《卫灵公》《季氏》四篇;有的可与《礼记》《大戴礼记》《孔丛子》等传世文献对照,或记作孔子言论,或被误作他人言论;还有的甚至不见于任何传世文献,失传数千年。细细品味这一条条语录,穿越两千多年的时空去聆听伟大思想家的教诲,吾辈生逢盛世,何其幸哉!

首先,安大简《仲尼曰》记载最多的莫过于“慎言”,或许是因为抄录者对有关“慎言”的教导情有独钟,抑或是受益最深所致。总之,其言至真至理,具有极为重要的现实意义。

或由天道人事对比出发,警示人们不要只说而不做,这是不合天理的。仲尼曰:“华繁而实厚,天;言多而行不足,人。”(简1)。简文与传世典籍差别较大,《大戴礼记·曾子疾病》:“夫华繁而实寡者,天也;言多而行寡者,人也。”《说苑·敬慎》第九章记曾子曰:“大尔多实少者,天也;言多行少者,人也。”到底是“华繁而实寡”“华多实少”,还是“华繁而实厚”?这是一个生活常识,花

开得多自然果子就多,没有花又哪来的果子呢?因此传世典籍所记的“实寡”“实少”一定是传抄致误。孔子将自然规律和人性特点形成强烈的对比,发人深省,震撼到灵魂的最深处。

或举寡言智者伊和禹治国大成的例子诠释“巧言令色鲜矣仁”的真谛,告诫人们要少说多做。仲尼曰:“伊尹,而禹言,伊尹少说多做。”(简3)虽然对于“伊”“言”“言”的解释,学界还存在争议,但在简文意思上基本形成共识:伊和禹都不爱说话,他们使天下大安,从没听说过话很多却很仁厚的。寡言者方可立身成事,这也几乎成了世人公认的定律。因此,孔子常通过观言察行来判断一个人的品性,康子使人问政于仲尼。曰:“丘未之闻也。”使者退。仲尼曰:“视之君子,其言小人也。孰正而可使人问?”(简9-10)此条简文见于《论语·颜渊》:“季康子问政于孔子。孔子对曰:‘政者,正也。子帅以正,孰敢不正?’”内容差异较大。简文重在叙述孔子不理睬季康子使者来问政的场景,并解释其原因。因为孔子看季康子的样子像个君子,但听他说话断定他是个小人。孔子曾经以言取人,失之宰予,所以他不会再被夸夸其谈的花言巧语所蒙蔽了。

或进一步厘清言与行的关系,告诫大家要少说多做,做了也少说。仲尼曰:“多言而惰,虽言不听;多言伐功,虽劳不闻。”(简12-13)此条简文与《墨子·修身》“多言而缓行,虽辩必不听;多力而伐功,虽劳必不困”句意相似。前半句大意是说得多,做得少,即使说了

也没人听;后半句大意是做得多,大肆夸耀其功劳,即使有功也没人想知道。这不禁让人联想到闻一多先生的说和做,闻先生曾说过“人家说了再做,我是做了再说。”“人家说了也不一定做,我是做了也不一定说。”这分明就是儒学思想在现代学者身上的生动体现。

或通过事物间的类比来渲染不慎言的严重后果。仲尼曰:“君子溺于言,小人溺于水。”(简2)此条见于《礼记·缁衣》,“子曰:‘小人溺于水,君子溺于口。’”君子喜欢侃侃而谈,一吐为快,但说出来的话如覆水难收,连后悔都难,最终难逃如同溺水一样的灾祸。正所谓“御人以口给,屡憎于人。”(《论语·公冶长》)一代湘军首领、晚清中兴四大名臣之一的曾国藩曾写过这样一副对联“大处着眼,小处着手;群居守口,独居守心”,教导后辈处世行事之道,“群居守口”即警惕“祸从口出”。

其次,《仲尼曰》强调孔子慎独、内省的自律思想。仲尼曰:“弟子如出也,十手指汝,十目视汝,汝乌敢为不善乎?盖君子慎其独也。”(简5-6)此条简文可与《礼记·大学》“曾子曰:‘十目所视,十手所指,其严乎?’”富润屋,德润身,心广体胖,故君子必诚其意”句参读。被后人误读为曾子的一段慎独名言,实则出自孔子,若不是有出土文献的实证,有谁敢想?简本所记较《大学》篇更为活灵活现,说教效果极佳。弟子如果出来,十只手指着着你,十双眼睛盯着你,你哪里还敢做不好的事呢?所

以君子独处时要谨慎啊!此时此刻,一位老者正表演着私下做坏事被别人看到时的尴尬和窘迫形象跃然纸上。在孔子看来除了慎独,还要自我反省才能达到自律的效果。仲尼曰:“君子见善以思,见不善以戒。”(简8),此条与“见贤思齐焉,见不贤而内自省也”(《论语·里仁》)句意思相近。看到好的就想自己是否与之还有距离,看到不好的就告诫自己身上不能有。与之相类的还有“见善如弗及,见不善如袭。”(简10-11)这段话见于《论语·季氏》,但文字有很大的出入。强调一定要排除外界坏的干扰,看到不好的要避之不及,以防“近墨者黑”。以伯夷和叔齐为楷模,他们隐居行义,以生命为代价坚守心中那片“善”的净土,这是孔子所赞许的。

再者,《仲尼曰》所记孔子的用人观也非常值得关注。仲尼曰:“君子之择人劳,其用之逸;小人之择人逸,其用之劳。”以君子和小人对比,君子在选拔人才时严格把关,用人时就可以安逸了;而小人在选拔人才时很放松,到了用人时就很难了。这样的用人观在今天看来仍然具有很强的现实指导意义,我们不得不慨叹于孔子在两千多年前就有如此胸怀天下的抱负和责任担当!

另外,《仲尼曰》还有一则饶有趣味,将最贫穷和最富有的弟子颜回和端木赐进行比较,告诫弟子要靠贤德建

立群众基础,从而真正实现群众监督。仲尼曰:“回,汝幸,如有过,人不谨汝,汝能自改。赐,汝不幸,如有过,人弗疾也。”(简4-5)孔子对着颜回和端木赐两位弟子语重心长地说道,颜回,你很幸运,你如果有过错,人家不会隐藏你的过错,你能因此自我改正;端木赐,你很不幸,你如果有过错,人家却都不憎恶你。众所周知,颜回以德行著称,端木赐以言语著称,《论语·先进》说:“德行:颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语:宰我、子贡。”颜回因贤德建立了强大的群众基础,别人都愿意帮他指出过错,而端木赐大概是个口若悬河之人,高高在上,不够谦卑,别人都与其保持距离,即使他有过错别人都不表现出厌恶,表面敷衍他,因此他不能够认识到自己的过错,更别提改正了。颜回一直是孔子最喜欢的学生,仲尼曰:“一簞食,一勺浆,人不胜其忧,回也不改其乐。贤哉回也!”尤其是在安大简中,孔子用了“吾不如回也”来表达了自己在回回的高度评价,这是何等等的谦逊,对颜回又是何等的钟爱!

安大简《仲尼曰》最后一句“中尼之语也,朴慧周极。”朴,朴质;“慧”,睿智;“周”,周遍;“极”,至极。意指孔子的言论朴实睿智,无处不达到最高境界。战国时代,孔子的思想就已经在中华大地上传播,从鲁国到楚国,其影响之广可想而知。而今,孔子的智慧就如一颗璀璨的明珠,在中华文明的长河中熠熠生辉,两千多年过去了,在安大简只字片语的研读中我们似乎在与孔子进行一场距离最近的对话,其智慧之光千年不息。

注:文中所引《仲尼曰》均见黄德宽、徐在国主编《安徽大学藏战国竹简(二)》,中西书局2022年8月。

(作者系安徽大学文学院副院长、汉字发展与应用研究中心副主任)



扫码阅读 更多内容